

## **DESAIN BASISDATA PERAWATAN INSTALASI LISTRIK GUNA PENYUSUNAN *COMMON DATA ENVIRONMENT- BUILDING INFORMATION MODELING (CDE-BIM)***

**Stefanus Santosa<sup>1\*)</sup>, Suroso<sup>1)</sup>, Dadi<sup>1)</sup>, M. Tri Rochadi<sup>1)</sup>, Suwanto<sup>1)</sup>, Mawardi<sup>1)</sup>,  
Rama Aury Anfasya Mirza<sup>2)</sup>, Sazkia Almaadelia<sup>2)</sup>**

<sup>1)</sup> Dosen Politeknik Negeri Semarang

<sup>2)</sup> Mahasiswa Tingkat Akhir Sarjana Terapan Politeknik Negeri Semarang  
Jln. Prof. H. Soedarto, S.H. Tembalang, Kota Semarang 50275

\*Email: stefanus.santosa@polines.ac.id

### **Abstract**

This article is part of the research on Design of Learning Technology and Maintenance Database for Electrical Installations for Development of Common Data Environment-Building Information Modeling (CDE-BIM). From a database point of view it can be seen that the operational stage of the building when maintenance is carried out, creates more and more complex data than the data and information required during the construction process. This is often not realized by the construction industry so that the management of building maintenance activities is not optimal. This study uses a relational model approach to design the maintenance database, particularly maintenance of consumer electrical installations. The results of verification and validation tests show that a database that can reduce redundancy, reduce inconsistencies, ensure data integrity, which can be shared, and which facilitates the application of standardization for maintenance management of consumer electrical installations is a database consisting of six tables, namely technicians, materials, work items, equipment, location, and work implementation reports. The test results show that the database design has passed the verification test and validation test to the user by getting an eligibility percentage of 78%, which falls into the eligibility category. Thus this database is feasible to be applied in creating the information system needed in the management of consumer electrical installation maintenance.

**Keywords:** computational education & building modeling, BIM, multimedia, database, electrical installation maintenance

### **Abstrak**

Artikel ini merupakan bagian dari penelitian tentang Desain Teknologi Pembelajaran dan Basisdata Perawatan Instalasi Listrik Guna Penyusunan *Common Data Environment-Building Information Modelling (CDE-BIM)*. Ditinjau dari aspek basisdata dapat diketahui bahwa tahap operasional gedung, saat pemeliharaan dan perawatan dilakukan, menciptakan data yang berlipat kali lebih banyak dan lebih kompleks dibandingkan data dan informasi yang dibutuhkan saat proses pembangunan. Hal ini sering tidak disadari oleh dunia konstruksi sehingga pengelolaan kegiatan pemeliharaan dan perawatan gedung tidak optimal. Penelitian ini menggunakan pendekatan relational model untuk merancang basisdata pemeliharaan dan perawatan, khususnya pemeliharaan dan perawatan instalasi listrik konsumen. Hasil uji verifikasi dan validasi menunjukkan bahwa basisdata yang dapat mengurangi redundansi, menghindari inkonsistensi, terpeliharanya integritas data, yang dapat dipakai bersama-sama, dan yang memudahkan penerapan standarisasi untuk pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen adalah basisdata yang terdiri dari enam buah tabel, yakni teknisi, bahan, item pekerjaan, peralatan, lokasi, dan laporan pelaksanaan pekerjaan. Hasil uji menunjukkan desain basisdata telah lolos dari uji verifikasi dan uji validasi ke pengguna dengan mendapat prosentase kelayakan sebesar 78%, masuk dalam kategori layak. Dengan demikian basisdata ini layak untuk diterapkan dalam membuat sistem informasi yang diperlukan dalam pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen.

**Kata kunci:** *computational education & building modeling, BIM, multimedia, basisdata, pemeliharaan dan perawatan instalasi listrik*

## PENDAHULUAN

Pemodelan bangunan (Building Information Modelling - BIM) yang digagas sejak 1992 sekarang telah diadopsi di banyak negara dan memperoleh respon positif dari Kemen PUPR. BIM merupakan representasi karakteristik fisik dan fungsional semua elemen bangunan dalam bentuk digital (Eastman, C. et al. 2011). Tidak hanya 3 dimensi (3D) dan animasi ('time - 4D') namun BIM telah berkembang hingga 7D dan xD (Hardin. 2015) yang menyangkut aspek- aspek manajemen, pembelajaran, dan pemahaman bersama yang tersimpan dalam suatu lingkungan yang dapat dikolaborasikan (Common Data Environment - CDE) antar-para pemangku kepentingan/ *stakeholder* yang meliputi proses konseptual, pelaksanaan, hingga pemeliharaan (PUPR, 2018). Kolaborasi antar-organisasi/ industri konstruksi dapat berlangsung bila masing- masing dari mereka telah memiliki *library* objek BIM dalam lingkungan yang bersifat terbuka/ *open access*. BIM dapat mempermudah pemangku kepentingan yang terlibat dalam tim kerja proyek konstruksi dalam berkomunikasi dan koordinasi (Raflis. 2019).

Proses adopsi BIM di Indonesia masih banyak menghadapi kendala tidak hanya dalam tahap konstruksi tetapi juga tahap operasional gedung. Sistem pengelolaan data dan informasi yang dimiliki oleh pengelola gedung pada umumnya tidak memenuhi standar basisdata yang baik dan benar. Basisdata adalah sebuah kumpulan data yang secara logis terkait dan dirancang untuk memenuhi suatu kebutuhan informasi dari sebuah organisasi (Connolly dan Begg. 2010). Proses pemeliharaan dan perawatan gedung di Indonesia pada umumnya tidak didukung oleh penyediaan informasi dan perekaman data dalam bentuk basisdata yang valid dan reliabel sepanjang umur gedung. Menurut Raflis (2019). kompleksnya perkembangan proyek konstruksi dan adanya saling ketergantungan antara pemangku kepentingan yang terlibat, seperti arsitek, sipil dan mekanikal elektrik. menyulitkan pihak pengelola.

Konstelasi penelitian tentang basisdata pemeliharaan instalasi listrik gedung masih sangat minim. Penelitian tentang model pemeliharaan jaringan listrik dilakukan oleh Wandaliya (2017) menggunakan pendekatan *Analytical Hierarchy Process (AHP)* untuk menentukan prioritas pemeliharaan. Penelitian tentang perancangan pemeliharaan gedung yang dilakukan oleh Misriani (2020) dan Adeswastoto (2019) masih sebatas data penjadwalan dan kondisi *existing* yang digunakan untuk pembuatan laporan

pemeliharaan rutin. Wall (2009) menciptakan metode partisi dan pengarsipan data yang diorganisasikan melalui tabel grup dan tanggal untuk memudahkan pencarian kembali. Rancangan basisdata yang ada tidak bisa menampilkan informasi yang bersifat investigatif misalnya “Tampilkan pekerjaan perbaikan instalasi listrik pada bulan Oktober 2020, bahan apa saja yang telah digunakan, berapa banyak, dilaksanakan oleh siapa saja, pada tanggal berapa, berapa hari pelaksanaan, berapa upah pekerja, dan biaya materialnya?”. Kebutuhan informasi yang bersifat investigatif dan spesifik membutuhkan basisdata yang efisien dan efektif.

Untuk menyusun suatu basisdata yang baik diperlukan metode desain basisdata yang benar dengan mengikuti teori dan standar yang berlaku. Penelitian ini dilakukan untuk mendesain model basisdata dengan lingkup objek perawatan instalasi listrik mulai tahapan indentifikasi kebutuhan, perancangan, dan pengujian ke pengguna. Diharapkan dengan model yang diperoleh nantinya dapat diterapkan untuk membangun sistem informasi pemeliharaan dan perawatan instalasi listrik yang mampu memberikan informasi yang berkualitas bagi pihak pengelola gedung. Selain itu juga diharapkan dapat menjadi bagian dalam penyusunan *Common Data Environment Building Information Modelling* (BIM) khususnya tentang pemeliharaan dan perawatan instalasi listrik.

## **METODE PENELITIAN**

### **Identifikasi dan Analisis Kebutuhan**

Observasi untuk identifikasi kebutuhan dilaksanakan di *Warhol Residence Apartment* Kota Semarang yang berdiri di jalan Ahmad Yani no.137 yang dilaksanakan pada awal bulan Mei 2020. Pengecekan instalasi listrik konsumen dan identifikasi kebutuhan dalam pemeliharaan listrik konsumen dibantu oleh tim *engineer Warhol Residence* untuk mengetahui alat, bahan, pelaksana, proses, dan pelaporan kegiatan baik pada tahap persiapan, pelaksanaan, maupun pemeriksaan/ pengujian hasil kerja perbaikan.

Informasi mengenai kebutuhan yang diperlukan untuk melakukan perbaikan listrik juga diketahui melalui wawancara kepada teknisi dan pihak manajemen pemeliharaan instalasi gedung. Wawancara tersebut berupa kebutuhan alat dan bahan perawatan listrik, *control system* kelistrikan gedung, periode pengecekan kelistrikan dilakukan,

penanggung jawab pengecekan kelistrikan, dan metode atau SOP yang dikerjakan. Hasil identifikasi kebutuhan kemudian dianalisis dan dideskripsikan dalam bentuk teks.

### Desain Basisdata

Entitas dan atribut-atribut perawatan instalasi listrik konsumen sebagai hasil analisis kebutuhan kemudian dirancang ke dalam bentuk *Entity Relationship Diagram* (ERD) sebagai pendekatan relasional (Elmasri, 2004). Hasilnya berupa diagram yang mengandung entitas, atribut, relasi antar- entitas, rasio kardinalitas antar-entitas, dan kunci primer. Diagram ERD ini kemudian dianalisis agar dapat menyajikan seluruh informasi yang dibutuhkan oleh teknisi dan pihak manajemen pemeliharaan instalasi gedung, baik informasi rutin maupun informasi yang bersifat investigatif. Bila struktur ERD sudah mampu menyediakan seluruh informasi yang dibutuhkan oleh teknisi dan pihak manajemen pemeliharaan instalasi gedung, maka dilakukan pemetaan ERD ke tabel relasional (Santosa. 2020).

Pada model relasional, data dipilah - pilah ke dalam berbagai tabel dua dimensi. Setiap tabel harus memiliki kunci dan selalu terdiri atas lajur mendatar yang disebut baris data (*row/ record*) dan lajur vertikal yang biasa disebut dengan kolom (*column/ field*). Pemetaan ERD ke tabel dilakukan dengan mengikuti *rules* yang ada (Mohammed. 2015), sebagai berikut.

Tabel 1. Pemetaan ERD ke Tabel

| Rules  | Atribut   |
|--|---|
| Setiap Entitas Kuat (E)  | PKKey + Attr-nya  |
| Setiap Relasi(R) Entitas lemah(EL) dari Entitas(E)                     | PKKey (E) + Attr (EL) + Attr (R)  |
| Relasi (R) dg Cardinality Rasio Many to Many                           | PKKey (E1) + PKKey (E2) + ... + Attr R  |
| Relasi (R) dg Cardianality Rasio One (E1) to many (E2) atau One to One | Tidak dibentuk table. Bergabung ke table Entitas E2 (many) = PKKey (E2) Attr (E2) + Attr R + PKKey (E1) |
| Multivalue Attribute Entitas (E)                                       | PKKey (E) + Multivalue Attr   |
| Composite Attribute Entitas (E)  | PKKey (E) + Atribut dari Composite Attribute  |

### Pengembangan Basisdata

Pada tahap ini tabel yang sudah terbentuk kemudian disusun ke dalam format MS Excel dan diisi dengan data nyata sesuai hasil identifikasi kebutuhan.

## Pengujian

Pengujian dilakukan melalui Uji Verifikasi oleh tim peneliti dan Uji Validasi Basisdata ke Pengguna yang dilakukan oleh 30 responden yang terdiri dari teknisi dan pihak manajemen pemeliharaan instalasi gedung untuk mendeteksi kemampuan basisdata dalam memberikan informasi yang tepat. Uji Validasi dilakukan dengan terlebih dahulu menyusun kuesioner yang mencakup 2 aspek kompetensi yaitu aspek *service quality* dan aspek isi. Sebelum kuesioner dibagikan dilakukan uji validitas dan reliabilitas terlebih dahulu untuk menjamin hasil Uji Validasi nantinya tepat menguji yang seharusnya diuji dengan hasil yang dapat dipertanggung-jawabkan.

Hasil Uji Validasi kemudian dinilai menggunakan kategori kelayakan (Arikunto,1993) dengan kategori sebagai berikut.

$$\text{Skor Rata-Rata} = \frac{\text{Jumlah skor}}{\text{Jumlah Responden}}$$

$$\text{Persentase Kelayakan (\%)} = \frac{\text{Skor rata-rata}}{\text{Skor maksimum}} \times 100 \%$$

Hasil dari persentase kelayakan dapat diketahui basisdata yang dikembangkan valid dan layak digunakan atau tidak menurut pandangan responden.

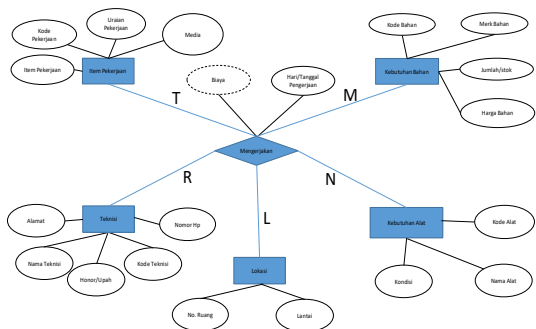
## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil identifikasi dan analisis kebutuhan informasi perawatan instalasi listrik konsumen kemudian dimasukkan ke tabel informasi yang diperlukan. Diperlukan enam buah tabel yang terdiri dari tabel teknisi, bahan, item pekerjaan, peralatan, lokasi, dan laporan pelaksanaan pekerjaan sebagai berikut.

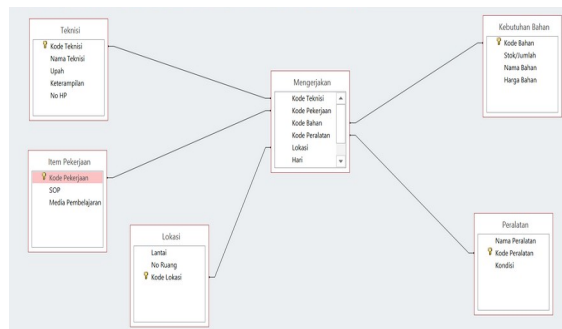
Tabel 2. Informasi yang Diperlukan

| No | Nama Tabel     | Informasi yang Diperlukan | No | Nama Tabel                    | Informasi yang Diperlukan |
|----|----------------|---------------------------|----|-------------------------------|---------------------------|
| 1  | Teknisi        | Kode Teknisi              | 4  | Peralatan                     | Kode Peralatan            |
|    |                | Nama                      |    |                               | Nama Peralatan            |
|    |                | Alamat                    |    |                               | Kondisi                   |
| 2  | Bahan          | Nomor HP                  | 5  | Lokasi                        | Kode Titik Instalasi      |
|    |                | Honor/ Upah               |    |                               | Nama Titik                |
|    |                | Keterampilan              |    |                               | Nama Ruang                |
| 3  | Item Pekerjaan | Kode Bahan                | 6  | Laporan Pelaksanaan Pekerjaan | Jenis Pekerjaan           |
|    |                | Nama                      |    |                               | Pelaksana                 |
|    |                | Stok                      |    |                               | Tanggal                   |
|    |                | Harga                     |    |                               | Lokasi                    |
|    |                | Kode Pekerjaan            |    |                               | Bahan                     |
|    |                | Nama Pekerjaan            |    |                               | Alat                      |
|    |                | Petunjuk Teks (SOP)       |    |                               | Biaya                     |
|    |                | Petunjuk Audio Visual     |    |                               |                           |

Berdasarkan hasil tersebut kemudian dilakukan desain basisdata dengan pendekatan relasional dengan menggunakan ERD (Elmasri, 2004) seperti berikut.



Gambar 1. Diagram ERD



Gambar 2. Relasi Antar-Tabel

Dari ERD tersebut tampak bahwa terdapat lima entitas yakni teknisi, bahan, item pekerjaan, peralatan, lokasi, dan satu relasi yaitu mengerjakan. Relasi mengerjakan menghubungkan seluruh entitas yang ada dengan kardinalitas rasio *many to many* dengan satu atribut tanggal pelaksanaan pekerjaan, dan satu atribut derivatif biaya.

Hasil pemetaan *Entity Relationship Diagram* (ERD) disajikan ke dalam bentuk tabel-tabel relasional (Gambar 2).

### Uji Verifikasi

Pengujian dilakukan oleh peneliti untuk memastikan bahwa basisdata dapat menyediakan berbagai informasi yang dibutuhkan dalam pengelolaan proses perawatan instalasi listrik konsumen melalui alur yang tepat dan konsisten. Kebutuhan informasi disampaikan melalui perintah atau pertanyaan tertentu, misalnya kebutuhan informasi tentang Laporan Harian, Mingguan, atau Bulanan. Laporan Stok Bahan, Laporan Kondisi Alat, Daftar Teknisi/ Pelaksana dan pertanyaan-pertanyaan investigatif seperti “Tampilkan laporan pekerjaan perawatan instalasi listrik konsumen pada tanggal 1 Oktober 2020. Siapa teknisinya, lokasinya dimana, bahan yang dipakai, dan biayanya berapa?”. Contoh lain: “Tampilkan pekerjaan perbaikan instalasi listrik pada bulan Oktober 2020, bahan apa saja yang telah digunakan, berapa banyak, dilaksanakan oleh siapa saja, pada tanggal berapa, berapa hari pelaksanaan, berapa upah pekerja, dan biaya materialnya?”. Hasil pengujian verifikasi menunjukkan bahwa basisdata dapat menyediakan semua informasi yang dibutuhkan tanpa mengalami kesulitan.

## Uji Validasi Basisdata ke Pengguna (User)

Uji validasi dilakukan dengan terlebih dahulu menyusun kuesioner yang harus diuji validitas dan reliabilitasnya, yang kemudian diikuti dengan pengujian ke pengguna menggunakan kuesioner tersebut. Kuesioner disusun berdasarkan pernyataan yang mencakup aspek isi kepada pengguna (user) bahwa model basisdata pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen dapat menyediakan informasi secara tepat dan konsisten serta memudahkan pengelola dalam memperoleh dan memahami informasi. Selain itu dari aspek *service quality* model basisdata mudah digunakan dan mudah diakses atau tidak.

Sebelum diujikan kepada pengguna kuesioner diuji validitas dan reliabilitasnya. Uji validitas dan reliabilitas item kuesioner dilakukan dengan menggunakan metode Uji Cronbach's Alpha dengan program SPSS dan diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4. *Reliability Statistics*

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .776             | 9          |

Tabel 5. *Item-Total Statistics*

|              | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| PERTANYAAN 1 | 60.90                      | 64.322                         | .735                             | .756                             |
| PERTANYAAN 2 | 61.00                      | 62.889                         | .757                             | .749                             |
| PERTANYAAN 3 | 60.90                      | 59.878                         | .789                             | .735                             |
| PERTANYAAN 4 | 60.70                      | 62.011                         | .667                             | .748                             |
| PERTANYAAN 5 | 61.50                      | 61.611                         | .675                             | .746                             |
| PERTANYAAN 6 | 61.20                      | 63.289                         | .760                             | .751                             |
| PERTANYAAN 7 | 60.70                      | 62.011                         | .667                             | .748                             |
| PERTANYAAN 8 | 60.60                      | 67.600                         | .408                             | .774                             |
| TOTAL        | 32.50                      | 17.833                         | 1.000                            | .869                             |

Tabel 5. *Item-Total Statistics* memberikan informasi mengenai uji validitas dan reliabilitas. Uji ini mengacu pada nilai Alpha yang terdapat dalam tabel *output* SPSS. Adapun pengambilan keputusan dalam uji validitas adalah jika nilai Cronbach's Alpha > Cronbach's Alpha if Item Deleted maka kuesioner dinyatakan valid. Sementara, dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas yaitu jika nilai Cronbach's Alpha > 0,7 maka kuesioner dinyatakan reliabel/ konsisten.

Hasil uji validitas dengan jumlah responden 30, terlihat bahwa pertanyaan P1 hingga P8 memiliki nilai  $> 0.776$  yang menandakan bahwa pertanyaan P1 hingga P8 sudah valid sedangkan untuk uji reliabilitas dilihat dari tabel *Reliability Statistic* menunjukkan bahwa nilai Cronbach's Alpha =  $0.776 > \text{Alpha} = 0,7$  maka dinyatakan reliabel. Adapun uraian pengujian dijelaskan dalam tabel 6 berikut ini.

Tabel 6. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner

| Pertanyaan | Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha if Item Deleted | Validitas | Alpha | Alpha Hit | Reliabilitas |
|------------|------------------|----------------------------------|-----------|-------|-----------|--------------|
| P1         | 0.776            | .756                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P2         | 0.776            | .749                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P3         | 0.776            | .735                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P4         | 0.776            | .748                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P5         | 0.776            | .746                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P6         | 0.776            | .751                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P7         | 0.776            | .748                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |
| P8         | 0.776            | .774                             | Valid     | 0.6   | 0.776     | Reliabel     |

Selanjutnya penyebaran kuesioner dilakukan bersamaan dengan penyajian model basisdata pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen kepada 30 pengguna (user). Dari kuesioner yang sudah terisi dilakukan perhitungan agar dapat diambil kesimpulan terhadap penilaian penerapan model basisdata yang dibuat. Kuesioner terdiri dari beberapa pernyataan dengan menggunakan skala likert dari skala 1 (tidak setuju) sampai dengan 5 (sangat setuju). Kuesioner yang sudah diisi responden ditabulasikan dan dihitung prosentasenya. Hasil analisis aspek *service quality* tercantum pada tabel 7 berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Skor Total Penilaian dan Prosentase Aspek *Service Quality* dan Aspek Isi

| Skor | Keterangan    | Jumlah Skor Penilaian |     | Prosentase      |     |
|------|---------------|-----------------------|-----|-----------------|-----|
|      |               | Service Quality       | Isi | Service Quality | Isi |
| 1    | Tidak Setuju  | 0                     | 0   | 0%              | 0%  |
| 2    | Kurang Setuju | 6                     | 2   | 4%              | 2%  |
| 3    | Ragu-Ragu     | 37                    | 24  | 25%             | 27% |
| 4    | Setuju        | 78                    | 46  | 52%             | 51% |
| 5    | Sangat Setuju | 29                    | 27  | 19%             | 20% |



Tabel 8. Prosentase Setiap Butir Kuesioner pada Aspek *Service Quality* dan Aspek Isi

| Soal Kuesioner | Sangat Tidak Setuju | Tidak Setuju | Ragu-Ragu | Setuju | Sangat Setuju |
|----------------|---------------------|--------------|-----------|--------|---------------|
| 1              | 0%                  | 0%           | 20%       | 63%    | 17%           |
| 2              | 0%                  | 7%           | 30%       | 43%    | 20%           |
| 3              | 0%                  | 7%           | 23%       | 50%    | 20%           |
| 4              | 0%                  | 3%           | 17%       | 50%    | 30%           |
| 5              | 0%                  | 3%           | 33%       | 53%    | 10%           |
| 6              | 0%                  | 7%           | 27%       | 53%    | 13%           |
| 7              | 0%                  | 0%           | 30%       | 43%    | 27%           |
| 8              | 0%                  | 0%           | 23%       | 57%    | 20%           |

Pada hasil penilaian user terhadap rancangan basisdata yang dirancang berdasarkan butir pernyataan 1 pada tabel 8 didapatkan hasil sebanyak 80% responden (63% setuju dan 20% sangat setuju) mendukung bahwa basisdata yang dirancang dapat digunakan kapan saja sehingga pengguna dapat secara leluasa mengakses basisdata tersebut tanpa harus tergantung oleh waktu.

Dari kuesioner nomor 2 didapatkan hasil sebesar responden 63% (43% setuju dan 17% sangat setuju) responden setuju bahwa rancangan basisdata tersebut dapat digunakan tanpa terikat tempat karena dapat dihubungkan dengan menggunakan jaringan komputer. Hal ini sangat diperlukan sehingga pengguna tidak perlu pergi ke tempat database utama tersimpan sehingga memudahkan pengguna. Namun 30% responden ragu-ragu bahwa rancangan basisdata tersebut nantinya dapat digunakan tanpa terikat tempat.

Berkaitan dengan kemudahan penggunaan dari kuesioner nomor 3 didapatkan hasil 70% responden (50% setuju dan 20% sangat setuju) bahwa basisdata tersebut mudah digunakan untuk menghasilkan informasi yang diperlukan.

Dari kuesioner nomor 4 didapatkan hasil yaitu sebesar 80% responden (50% setuju dan 30% sangat setuju) setuju bahwa basisdata tersebut mempermudah pengguna untuk menyimpan informasi yang dibutuhkan sehingga mempermudah pencarian informasi perbaikan instalasi listrik yang ingin diketahui.

Dari hasil kuesioner nomor 5 didapatkan hasil sebanyak 63% (53% setuju dan 10% sangat setuju) responden setuju bahwa rancangan basisdata tersebut dapat dengan mudah digunakan tanpa perlu bantuan orang lain atau suatu instruksi tertentu. Artinya pengguna dapat menggunakan basisdata tersebut secara mandiri. Namun demikian sebanyak 33% responden ragu-ragu akan pernyataan tersebut sehingga ke depan saat implementasi ke dalam sistem informasi diperlukan petunjuk penggunaan atau *tools tips*.

Berkaitan dengan aspek isi dari basisdata hasil kuesioner nomor 6 didapatkan hasil sebesar 66% (53% setuju dan 13% sangat setuju) responden setuju bahwa dari aspek isi basisdata tersebut mudah dipahami pengguna. Hal ini bisa disebabkan oleh tidak adanya redundansi dan inkonsistensi isi yang sangat berpotensi membingungkan pengguna. Data yang tidak tersimpan, tersimpan double, atau perubahan yang tidak serentak (realtime) akan menyulitkan pengguna dalam memahami isi basisdata.

Hasil kuesioner nomor 7 menunjukkan sebanyak 70% responden (43% setuju dan 27% sangat setuju) setuju bahwa model basisdata yang dibuat memiliki informasi yang diperlukan dalam perbaikan instalasi listrik konsumen sesuai dengan kebutuhan pengguna.

Dari hasil kuesioner nomor 8 didapatkan hasil yaitu sebesar 77% (57% setuju dan 20% sangat setuju) responden setuju bahwa data yang disajikan di dalam basisdata sudah lengkap meliputi semua data yang dibutuhkan untuk membuat informasi yang diperlukan dalam pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen.

Tabel 9. Skor Penilaian Kuesioner pada Aspek *Service Quality* dan Aspek Isi

| Responden      | Aspek                                     |                               | Jumlah Skor<br>10 item<br>kuesioner |
|----------------|---|-------------------------------|-------------------------------------|
|                | Service<br>Quality<br>5 item<br>kuesioner | Materi<br>3 item<br>kuesioner |                                     |
| 1              | 13  | 10                            | 23                                  |
| 2              | 21  | 13                            | 34                                  |
| 3              | 20  | 12                            | 32                                  |
| ...            | ...                                       | ...                           | ...                                 |
| 28             | 18  | 14                            | 32                                  |
| 29             | 22  | 12                            | 34                                  |
| 30             | 20  | 12                            | 32                                  |
| Jumlah         | 580                                       | 350                           | 930                                 |
| Skor Rata-rata | 19.33333                                  | 11.66667                      | 31                                  |
| Bobot Maksimal | 25  | 15                            | 40                                  |
| Persentase (%) | 77%                                       | 78%                           | 78%                                 |
| Kategori       | Layak                                     | Layak                         | Layak                               |

Hasil analisis dari kuesioner basisdata dapat dilihat bahwa ditinjau dari aspek *service quality* jumlah skor yang diperoleh adalah 580 dengan rata-rata 19,33 dan prosentase sebesar 77%. Berdasarkan Kategori Kelayakan aspek *service quality* basisdata yang dirancang masuk dalam kategori layak karena dalam range 61 – 80 %.

Dari aspek isi jumlah skor yang diperoleh adalah 350 dengan rata-rata 11,66 dan prosentase sebesar 78% sehingga basisdata yang dirancang ditinjau dari aspek isi masuk dalam kategori layak. Secara keseluruhan basisdata mendapat prosentase kelayakan sebesar 78%, masuk dalam kategori layak.

## **SIMPULAN**

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa basisdata yang dapat mengurangi redundansi, menghindari inkonsistensi, terpeliharanya integritas data, yang dapat dipakai bersama-sama, dan yang memudahkan penerapan standarisasi untuk pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen adalah basisdata yang terdiri dari enam buah tabel, yakni teknisi, bahan, item pekerjaan, peralatan, lokasi, dan laporan pelaksanaan pekerjaan.

Hasil uji menunjukkan desain basisdata telah lolos dari uji verifikasi dan uji validasi ke pengguna dengan mendapat prosentase kelayakan sebesar 78%, masuk dalam kategori layak. Dengan demikian basisdata ini layak untuk diterapkan dalam membuat sistem informasi yang diperlukan dalam pengelolaan perawatan instalasi listrik konsumen.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Adeswastoto, H. Muhammad Islah. (2019). Kajian Manajemen Pemeliharaan Gedung Universitas Pahlawan. Jurnal ArTSip Vol. 01, No. 02, Juni 2019
- Connolly and Begg. (2010). Database Systems: A Practical Approach to Design, Implementation and Management. (Fifth Edition). Boston: Pearson Education.
- Hardin, B. McCool, D. (2015). BIM and Construction Management: Proven Tools, Methods, and Workflows. John Wiley & Sons, Inc., 2<sup>nd</sup> ed. Indianapolis, Indiana. ISBN: 978-1-118-94276-5.
- Eastman, C. et al. (2011), BIM handbook: a guide to building information modeling for owners, managers, designers, engineers and contractors, John Wiley & Sons, Inc. 2nd ed., Hoboken, New Jersey.
- Elmasri R, Navathe SB. (2004). Fundamentals of Database Systems 4th Ed. Pearson Education Inc.

- Misriani, M. Riswandi. Satwarnirat. Rahmi Hidayati. Puti Bungsu Fauziah Akmal. (2020). Perancangan Manajemen Pemeliharaan Gedung Dekanat Fakultas Kedokteran Universitas Andalas. *Jurnal Fondasi*, Volume 9 No 1.
- Mohammed, M. A., Muhammed, D. A., & Abdullah, J. M. (2015). Practical Approaches of Transforming ER Diagram into Tables. *International Journal of Multidisciplinary and Scientific Emerging Research*, 4.
- PUPR. (2018). Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia No 22/PRT/M/ Tahun 2018.
- Rafli. dkk. (2019). Manfaat Penggunaan Building Information Modelling (BIM) Pada Proyek Konstruksi Sebagai Media Komunikasi Stakeholders. *CESD*, Vol. 01 No 02.
- Santosa, S. (2020). Sistem Basisdata Pemeliharaan dan Perawatan Gedung. Modul Kuliah Topik Khusus- Basisdata Pemodelan Bangunan. FB Grup <https://www.facebook.com/groups/787761525066158/permalink/793715621137415>
- Wall, T. et.al. (2009). Partitioning electrical Data Withn Adatabase. United States Patent Jun 16 2009.
- Wandaliya, C. (2017). Model Rencana Pemeliharaan Jaringan Listrik di Kabupaten Barito Kuala. *Jurnal Teknologi Berkelanjutan (Sustainable Technology Journal)* Vol. 6 No. 2 (2017) pp. 84 – 93Aira, Ikhsan. 2014. Retrieved from Sifat Evolusioner Definisi Teknologi Pembelajaran. <https://ikhsanaira.wordpress.com/2014/08/22/55/>. (24 April 2020).